Klima på talerstolen

Klimaudfordringen er vor tids største samfundsmæssige krise. Omstilling af samfundet og ændring af vores vaner kræver troværdige kilder, og at vi har tillid til de forskere, medier og andre kilder, der formidler klimavidenskab. Medierne spiller en stor rolle i forhold til at bringe troværdige informationer og sætte dagsordenen i den offentlige debat.

Tips til god klimakommunikation:

- **Fokuser på klimavidenskaben:**
  Tal om det, vi ved - ikke usikkerhederne forbundet med fremtiden.
- **Konstruktiv formidling:**
  Undgå at være (for) dramatisk. Kommuniker ikke kun frygt, husk håb og handlekraft.
- **Relater til modtageren:**
  Fokuser på det nære og lokale, som modtageren kan relatere til.
- **Løsningsorienteret:**
  Hvordan kan vi i fællesskab løse klimakrisen, ikke om vi skal.
- **Formidlingsgenre:**
  Anvend genre, medier og platforme tilpasset målgruppen.

Klima-kildekritik:

- Hold øje med klimaskepsis 1.0. og 2.0. og fake news.
- Tjek hvem afsenderen og afsenders agenda/ interesse og budskab.
- Dobbelttjek informationer og sammenlign oplysningerne med andre pålidelige kilder, fx vidensinstitutioner, IPCC eller DMI.
- Tjek datoen/årstal og overvej om informationerne kan være forældede.

"Hvis medierne begyndte at omtale klimakrisen som en krise, ville det ændre alt. Sålænge klimakrisen ikke dominerer nyhederne, sender det et signal om, at det måske ikke er vigtigt"
-Gretha Thunberg

Klimavidenskaben kort fortalt:

- Kloden bliver varmere.
- Det er vores skyld.
- Vi er sikre.
- Det er rigtig skidt.
- Vi kan løse problemet.
- Danmarks udledninger betyder mere end du tror.

"Hvis man spurgte mig om, hvilken industri der bærer det største ansvar for ødelæggelsen af livet på Jorden, ville jeg sige medierne",
-George Monbiot,
forfatter, filmskaber og miljøaktivist

Pas på fake news og klimaskepsis!

Det er vigtigt at forholde sig kritisk til information og kilder, særligt på internettet og sociale medier, hvor alle kan udgive deres holdninger og egen version af virkeligheden. Historisk er der flere eksempler på fordrejede beskrivelser og misinformation af klimavidenskaben pga. politiske holdninger eller økonomiske interesser.

"Climate change is a hoax",
-Donald Trump

Klimaskepsis 1.0

Benægtelse af at global opvarmning finder sted, og at klimaforandringerne er menneskeskabte. Denne form for klimaskepsis er ikke særligt udbredt mere (4% i Danmark og under 10% i USA).

"Der er en omkostning ved klimaet, men det er der også ved klimapolitik",
-Bjørn Lomborg,
Copenhagen Consensus

Klimaskepsis 2.0

Klimaforandringerne anerkendes, men omfanget af klimakrisen, ansvaret og hvad det kræver at afbøde klimaforandringerne nedvurderes bagatelliseres. Desuden afvises eksisterende muligheder og teknologier til fordel for potentielle nye teknologier og løsninger i fremtiden. Denne form for klimaskepsis er mere udbredt og problematisk, fordi den er vanskeligere at genkende og bruges til at forhale klimahandling.

Vidste du...

- at 10 internationale udgivere, også kaldet the toxic ten, står for 69 % af digital misinformation om klima?
- at i 2017 blev det afsløret at olieselskabet ExxonMobile i mere end 30 år systematisk havde spredt misinformation om klimaforandringer og betalt meningsdannere for at sløre deres eget ansvar, på trods af, at deres interne undersøgelser viste klar sammenhæng mellem klimaforandringer og global opvarmning allerede i 1970'erne?

Opgaver

- Find eksempler på fake news og klimaskepsis 1.0 og 2.0 i medierne og vær kilde- og kommunikationskritisk.
- Skriv en tale/oplæg/ læserbrev/opslag på sociale medier med fokus på god brug af kilder og god klimakommunikation.

KLIMAKYSSET | KLIMAFOKUS | Produceret med støtte fra VILLUM FONDEN | Marts 2023